

## الهوية السردية المطابقة والاختلاف

### في رواية عطب الذاكرة لسالم الغزولة

م. د. قيس عمر محمد\* و م.م جعفر أحمد الشيخ عبوش\*

تأريخ التقديم: ٢٠١٩/١٠/٢٧ تاريخ القبول: ٢٠١٩/١١/١١

المبحث الأول: الهوية الذاتية /السردية:

من المعلوم أن الهوية تعبر عن الفرد أو المجموع وهي انتماء اجتماعي وتاريخي وثقافي يرتبط بالذات ارتباطاً جوهرياً فكل متجمع أو أمة أو شعب يمتلك هويته الخاصة به، والتي تفرده وتميّزه عن غيره. ولا بدّ من الإشارة الى أن هناك تعارضاً بين "مفهوم الهوية مع مفهوم الغيرية، وتستعمل الهوية للإشارة الى المبدأ الدائم الذي يسمح للفرد بأن يبقى (هو هو) وأن يستمر في كائنه، عبر وجوده السردى على الرغم من التغيرات التي يسببها أو يعانها. ونقصد باكتشاف الهوية مظهراً من مظاهر التأويل عند قارئ التعبير حين يقابل بين علم الخطاب أو جزء من هذا العالم، وعالمه الخاص"<sup>(١)</sup>؛ فالمقارنة ما بين الأطراف الثلاثة عبر توجه النص من الخصوص الى العموم يكشف عن النزعة التشكّلية في استمرارية الذات تجاه ثوابت معينة لا يمكن ان تتجاوزها الا بهوية انطولوجية بامتياز. "لكن المفقود في هذا التناول الحدسي لمشكلة الهوية هو الفهم الواضح لما هو جوهر الموضوع في قضية الهوية حين تنطبق على أفراد أو جماعات"<sup>(٢)</sup>، هذه الأفراد تنتمي إلى مكان (أرض) تجمعها لغة واحدة وإن تفرعت مع تسلسل متلاحق متوارث لتلك الأفراد،

\* المديرية العامة لتربية نينوى/ وزارة التربية/ جمهورية العراق .

\* المديرية العامة لتربية نينوى/ وزارة التربية/ جمهورية العراق .

(١) معجم المصطلحات الادبية المعاصرة، د. سعيد علوش، دار الكتاب اللبناني، ط١، بيروت - لبنان،

١٩٨٥، ٢٢٥.

(٢) الوجود والزمان والسرد(فلسفة بول ريكور)، ترجمة: سعيد الغانمي، تحرير: ديفيد وورد، المركز الثقافي

العربي، الدار البيضاء، الحمراء-بيروت، ١٩٩٩، ٢٥٢.

"ويتركز سؤال الهوية على تأكيد مبادئ الوحدة، في مقابل التعدد والكثرة، والاستمرار، في مقابل التغير والتحول"<sup>(١)</sup> الحاصل بين نقيضين يلتقيان في بؤرة محددة. إذ "صارت الذات في السير الذاتية تنحو إلى الانتظام حول مجموعة من الصفات الثقافية الأخرى، كالخاصية والشخصية والتجربة والموقع الاجتماعي وأسلوب الحياة"<sup>(٢)</sup> وعلاقة كل هؤلاء بالهوية.

ونستطيع عبر الهوية تجاوز كل المستحيلات، فالوحدة بين أبناء المجتمع لا تزيد إلا قوة وتماسكاً، أما الفرقة فتأخذ مأخذها وتمزق أوصاله و"يمكن وصف الخطابات المهيمنة والسائدة عن الهوية، بأنها تتسم بكونها جوهريّة. فهي تفترض ان الهوية او التمايز عند شخص ما او جماعة ما إنما هي تعبير عن جوهر أو خاصية داخلية ما. ومن خلال هذا المنظور تكون الهوية سمة (طبيعية) و (أبدية) تصدر عن التطابق مع الذات والفرد والكيان الجمعي المكتفي ذاتياً"<sup>(٣)</sup> وبهذا الأمر لا بُدّ انها مقياس نستطيع بوساطته أن نفهم العوامل النفسية للذوات وسبب ميلهم إلى ثوابتهم أو ابتعادهم عنها، وهذه الطبيعة تلقائية وعفوية تتماثل فيها صورة الفرد مع مجتمعه تطابقاً تاماً. وبذلك اصبح معلوماً لدى دراسة سيكولوجيا المجتمع وسوسيولوجيته مدى تأصيل مبدأ الذات ووعيها بأهمية هويتها الوطنية، فأخذ "ينظر إلى الهويات على انها تأسيس في سياقات اجتماعية وتاريخية محددة، وانها خيالات استراتيجية، عليها أن تتجاوب مع الاحوال المتغيرة، ومن ثم فهي عرضة للتغير وإعادة التصوير باستمرار"<sup>(٤)</sup> فلا بد من تجارب فئوية لتعميم تلك السياقات عبر متغيراتها الدينامية.

(١) مفاتيح اصطلاحية جديدة معجم مصطلحات الثقافة والمجتمع، طوني بينيت، لورانس غروسبيرغ،

ميغان موريس، ترجمة: سعيد الغانمي، ٧٠١.

(٢) المصدر نفسه، ٧٠١.

(٣) مفاتيح اصطلاحية جديدة معجم مصطلحات الثقافة والمجتمع، طوني بينيت، لورانس غروسبيرغ،

ميغان موريس، ترجمة: سعيد الغانمي، المنظمة العربية للترجمة، توزيع مركز دراسات الوحدة

العربية، بيروت-لبنان، ايلول (سبتمبر) ٢٠١٠، ٧٠٢.

(٤) المصدر نفسه، ٧٠٣.

ويرى بعضهم أن " الهوية مشتقة من: مَنْ هو؟، فهي عملية تمييز الفرد لنفسه عن غيره من سماته... أما مبدأ الهوية المقصود به إن الموجود هو ذاته أو هو ما هو، فالهوية أن يعرف الشخص جذوره وميوله ويؤكد على انتمائه لهذه الجذور"<sup>(١)</sup>، والبحث في مدى فاعلية تلك الجذور وتأثيرها المباشر عليه بين الخطاب الفعلي الوجودي والخطاب المتخيل الذي لا يمت إلى الواقع بصلة. وفي المعجم الفلسفي الهوية "اسم مشتق من حرف الريباط الذي يدل على ارتباط المحمول بالموضوع من جوهره وهو حرف (هو) في قولهم (زيد هو حيوان أو إنسان) وهوية الشيء وحدته وتشخصه وخصوصيته ووجوده المنفرد كل واحد، وقيل أن الأمر المتعقل من حيث أنه مقول في جواب ما هو يسمى ماهية. ومن حيث ثبوته من الخارج يسمى حقيقة. ومن حيث امتيازه عن الأغيار يسمى هوية"<sup>(٢)</sup>، ولعل دافعية حرف الريباط تنشأ من توسطه بين شيئين وهذا الأمر يتطابق مع رأي الفارابي في فلسفته من الهوية، كما نلاحظ انتصاف الهوية إلى شطرين مختلفين:

"١. ذاتيا أحد المبادئ الأساسية في الفكر يقول بأن الشيء لا يمكن أن يكون الشيء نفسه وشيئا آخر.

٢. أدبيا سمات مميزة للكاتب، أو الفنان، تبرز في نتاجه وتشيع فيه لونا معيناً هو، في واقعه، مُحصّل للمِران الطويل وللموهبة المثقفة. وقد تكون الهوية أيضاً مجموع الخصائص العينية المميزة لأثر فني، أو لمجموعة من الآثار"<sup>(٣)</sup> بمعنى أحادية الشيء لا ثنائيتها، بما يتمظهر من نتاج كاتب معين بصيغة تصطبغ بها أعماله شعرا كانت أو نثرا وهي مجموعة الخصائص التي تكثر في نتاجه أو آثاره والتي تكون أيقونة ظاهرة تطفو على سطح النص.

(١) معجم مصطلحات العولمة (مصطلحات سياسية واقتصادية واجتماعية ونفسية واعلامية)، د.

اسماعيل عبدالفتاح عبدالكافي، ٤٩٧.

(٢) المعجم الشامل لمصطلحات الفلسفة، د. عبد المنعم الحفني، مكتبة مدبولي، ٣، القاهرة، ٢٠٠٠،

٩١١.

(٣) المعجم الأدبي، جبور عبد النور، دار العلم للملايين، ط١، بيروت، ١٩٧٩، ٢٨٦-٢٨٧.

ويغلب على بعض الذات الضعف في الشخصية ويرجع ذلك لعوامل نفسية أو أسرية عصفت بهم فنراهم ينسحبون دون مداومة وصبر، ويحاولون الهروب من الواقع بصورة خاطفة. ومن البدهي أن الهوية هي تلك البصمة التي تطبع الشخصية بطابع منفرد ومتميز وذلك غير ثوابت ثقافية جامعة تمتاز بالاتفاق المُلزم: للعموميات/ اللغة الوطنية/ الالتزام بحدود/عدم تجاوز الأداب. والخصوصيات: هي رسم الهوية بطابع خاص تُفرد حاملها عن الآخرين<sup>(١)</sup>. عموميات تتدرج في تأثيرها وخصوصية تلك الهوية. كما تعمل الهوية على اندماج فئات من المجتمع عبر التمسك والتوحد تحت ثوابت محددة كتغليب الولاء للوطن على الولاء للجماعة، أي تقديم الولاء العام على الولاء الخاص<sup>(٢)</sup>، وهنا تتلاشى الحزبية والفئوية؛ لأن الأصل أهم من الفرع، فهو العام الذي يكون بمثابة سقف فوق الرؤوس لا باب ندخله ونستطيع أن نخرج منه بسهولة. ويبدو أن تأخر الشعوب والأوطان وزرع بذور التفرقة والتعصب أسهمت في تأخر تقدّم الأوطان وسنحت الفرصة أمام المتصيدين في فك اللحمة الوطنية ونبد المحبة والإعلاء من شأن الطائفية. ف " الامتياز عن الغير والمطابقة للنفس، أي خصوصية الذات وما يميّز به الفرد أو المجتمع عن الاغيار من خصائص ومميزات ومن قيم ومقومات " <sup>(٣)</sup> تكشف عن انتماء الذات إلى ذاتها وإلى وطنها. فمن يعيش معي يتطابق بالهوية معي اذ نشكّل واحداً، أما الخارج عن المجتمع السامي الواحد وحدوده الجغرافية فبيننا وبينه اختلاف كبير. وتعبّر الهوية " عن الحرية الذاتية، الهوية إمكانية قد توجد وقد لا توجد، وإن وجدت فالوجود ذاتي وإن غابت

---

(١) ينظر: النظام التعليمي وثوابت الهوية الوطنية كتب المرحلة الأولى من التعليم الابتدائي نموذجاً، شراد محمد العلمي، اشراف الاستاذ: الجمعي نوي، رسالة ماجستير في علم الاجتماع، تخصص علم اجتماع التربية، جامعة سطيف ٢، كلية العلوم الانسانية والعلوم الاجتماعية/ قسم علم الاجتماع، ٢٠١٤-٢٠١٥، ٨٢.

(٢) ينظر: المصدر نفسه، ٨٢.

(٣) التراث والهوية، د. عبدالعزيز بن عثمان التويجري، منشورات المنظمة الاسلامية للتربية والعلوم والثقافة، ايسيسكو، الرباط- المملكة المغربية، ١٤٣٢هـ/ ٢٠١١م ، ٢١.

فالاغتراب، فالهوية إذن على الرغم من أنها موضوع ميتافيزيقي،<sup>(١)</sup> فالجدلية قائمة ما بين الذات وحضورها أو بعدها واغترابها، كما انها تكون اثنية تبيّن فئة ما تشترك في لغة وثقافة ضمن بوتقة المجتمع الواحد. وهي "مشكلة نفسية وتجربة شعورية فالإنسان قد يتطابق مع نفسه أو ينحرف عنها في غيرها. الإنسان الواحد ينقسم إلى قسمين: هوية وغيرية، أو يشعر بالاغتراب، أن مالت الهوية إلى غيرها أو انحرفت اليه"<sup>(٢)</sup>، وبالنتيجة يعكس الاغتراب الغيرية المضادة للهوية فتصبح الذات آخر غيرياً وربما يختلف سيكولوجيا او سوسولوجيا حتى عن نفسه. يرى بول ريكور أن هناك هوية تتطابق والواقع العياني لا الخيالي وهي "هوية بالمعنى العددي: فنحن نقول عن حدوث اثنين لشيء واحد نطلق عليه تسمية ثابتة، انهما لا يشكلان شيئين مختلفين، بل شيئا واحدا بنفسه تعني الهوية هنا الفردية ونقيضها التعدد\_ لا الواحد بل الاثنان فما فوق. ويتطابق هذا المعنى الأول للكلمة مع التماهي مفهوما على أنه إعادة التماهي مع المطابق او الشيء نفسه. ونجد بعد ذلك فكرة التماثل الأقصى"<sup>(٣)</sup> لقد أبان الاختلاف والاتفاق بشأن الهوية فكرة التماثل الأقصى عبر ذوبان تلك الفردية وتماهيها ما بين من الأنا والآخر. "إذا تم الكشف عن ان هذه الفكرة والتجربة التي تساعد في حل المصاعب المتعلقة بفكرة الهوية الشخصية"<sup>(٤)</sup>؛ فالتجربة أخذت مأخذها بفكرة الوعي بالهوية.

فعلى سبيل المثال: "يلبس (س) و (ص) الزي المطابق نفسه، وهذا يعني ان زيهما من التشابه بحيث يمكن استبدال احدهما بالآخر أما العكس ف (مختلف). الفكرتان الأوليان غير خارجيتين عن بعضهما. وفي بعض الحالات يسعف الآخر بوصفه معيارا غير مباشر بالنسبة الى الثاني، حين تكون اعادة تحديد هوية المطابق موضع شك أو جدل. اذن، لا بُد للمرء أن يكشف عن الشواهد المادية(الصور والبصمات....الخ)، أو على نحو أكثر اشكالية.. ذكريات شاهد واحد، أو التقارير المتضاربة المنقولة عن شهود

(١) الهوية، مفاهيم ثقافية، حسن حنفي، المجلس الأعلى للثقافة، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، القاهرة، ٢٠١٢، ١١.

(٢) الهوية، مفاهيم ثقافية، حسن حنفي، ١١.

(٣) الوجود والزمان والسردي\_ فلسفة بول ريكور، ٢٥٣.

(٤) المصدر نفسه، ٢٥٢.

كثيرين<sup>(١)</sup>. فالعينة الاجتماعية أظهرت الجانب الشكلي لا المحتوى أو المضمون؛ لأن الخزين الذاكراتي ينقل الصور والتداعيات عبر البصمات والانتثالات المتراسة في فكر الذات (المرء) وهذه الشواهد المادية تفعل مدى الارتباط الحميمي بين الذات والمكان، إنها الفيصل في الحكم على مدى تعلق الافراد والمجتمعات بتلك الهوية عبر انتمائهم الوجودي.

ولكي نستطيع أن نؤول الهوية نلجأ إلى الهوية السردية؛ لأن "تقيض الهوية العددية هو التعدد ونقيض الهوية الدائمة هو التنوع."<sup>(٢)</sup> فالأخرون يتعددون ومن ثم يتنوعون إذا ما صنفناهم عرقيا أو دينيا أو اجتماعيا بل وحتى معرفيا، لأن ما يهمنا هو إزاحة كل الفروق التي من شأنها أن تقلل من مستويات المجتمع إذا لم يكن أفراده لحمة واحدة أو قل كالجسد فما نفع الهوية إذا كان هناك اقوام ينادون بالمذهبية والطائفية هنا تتلاشى الهوية فهي لا تعطي للذات أية قيمة تذكر داخل مجتمعها فكيف ستكون خارجه بل ستكون وبالاً عليها. وتبرز الهوية في الرواية عبر الفاظ تتوجد انوجادا ظاهرا منها: " في ضمير الشخص الأول في صيغ الاعتراف وقبول المسؤولية (ها أنذا)، في ضمير الشخص الثاني في التحذير والنصح والتركية (لن تُقتل، لن يمسك الشر)، وفي ضمير الشخص الثالث في السرد وهو تحديدا ما سنهت به بإيجاز (قال، فكرت... الخ) ويغطي مصطلح الذات او الذاتية كامل نطاق الامكانيات التي تتيحها النسبة على مستوى الضمائر الشخصية في صيغة الفاعلية، أو ضمائر التملك والمفعولية، وظروف الزمان والمكان (الآن، هنا... الخ)<sup>(٣)</sup>. إن هذه الضمائر السردية الثلاث تُعيننا على تحديد الذات ووجودها الفاعل في الرواية، وكأنها دليل على هويتها باستغراقها في عالمها السردى الروائي. وبالتالي " تنتمي مفاهيم مثل الوجود في العالم، والهيم، والوجود مع... الخ. بهذا المعنى، الذاتية هي إحدى الموجودات التي تنتمي الى طراز وجود الآنية، تماما مثلما تنتمي المقولات بالمعنى الكانطي الى طراز وجود الكيانات التي يصفها هايدغر بانها

(١) المصدر نفسه، ٢٥٣.

(٢) المصدر نفسه، ٢٥٤.

(٣) الوجود والزمان والسرد\_ فلسفة بول ريكور، ٢٥٥.

(جاهزة لليد) و(حاضرة تحت اليد). وتُعد القطعية بين الذات والمطابق في آخر الأمر عن قطعية أعمق بين الآنية وبين الجاهز لليد) و (الحاضر لليد) فليس سوى الآنية أو بعبارة أعم الذات هي التي لي. فالأشياء جميعاً، المعطاة أو التي في اليد، يمكن أن تكون هي نفسها، أو متطابقة، بمعنى هوية متطابقة<sup>(١)</sup> إذ تسهم هذه المفاهيم في بلورة كائن مستقل أنيا ووجوديا ومن هذا المنطلق يتطابق هذا الكائن مع من يناظره أو من يعيش معه ويكونان تنوعاً متعددًا بحسب النظام الذي يستقرئ هذا الكائن بحسب كانت وهابيدغر. وعلاوة على ذلك فالهوية الشخصية تنشأ عن الخلط بين نوعين من التأويل للبقاء في الزمان، والثانية أنّ مفهوم الهوية السردية يقدم حلاً لمعضلات الهوية الشخصية<sup>(٢)</sup> بقاء واقعي حقيقي بالمعنى الأدبي أو بقاء متخيل يفسح المجال للخيال في انشاء هوية شخصية تكون ملاذاً آمناً أو ربما هروباً من واقع اليم من أجل حل المعضلات والمشاكل التي تعترض الذات المبدعة والمتفككة وبذلك تلتصق بالشخصيات مشاعر الذات التلقائية الكاشفة عما يعتمل فيها ونستطيع أن نحدد انتماءها أو اغترابها أدبيا بحسب النصوص الروائية المعبرة عنها.

ويطرح بول ريكور سؤالاً عن الهوية، "لكنني أريد أن أسأل: من ذلك الذي لا تعنيه الهوية؟ من هو المدعو لتجريده عن توكيد الذات إن لم يكن الذات التي وضعت بين قوسين باسم المنهجية اللاشخصية؟"<sup>(٣)</sup> سؤال يقتصر على الذات التعددية والذات المغترية وحين الاطلاع على نتائج الأثنين معا سوف نجد الاجابة عبر تلك المعينات الظاهرة في النص التي أشرنا إليها سابقاً. إذ " لا بدّ لتأثير اللاقطعية في الجواب ان تقوّض الاعتقاد بان الهوية سواء بالمعنى العددي، أو بمعنى البقاء في الزمان، يجب دائماً (أو يمكن أن) تحدد. اذا كان الجواب غير مقطوع به"<sup>(٤)</sup> وهذا التحديد هو الذي يساعد على ربط الشخصيات بالمكان الذي يُعد ملاذهم وبيئتهم ووجودهم وهنا ينتقل الجواب في مخبر تحليلي نستطيع ان نحكم على انطولوجية الذات ضمن صيرورة تتمركز في بؤرة ما دون

(١) الوجود والزمان والسرد\_ فلسفة بول ريكور ، ٢٥٥-٢٥٦.

(٢) المصدر نفسه، ٢٥٦.

(٣) المصدر نفسه، ٢٥٨.

(٤) المصدر نفسه، ٢٥٩.

أخرى. لقد انبثقت الهوية من السردية، " كون السردية هنا حلا بديلا مسألة مطروحة أصلاً، أو اذا شئت، سبق أن اقترحتها علينا الطريقة التي نتحدث بها في الحياة اليومية عن قصة- حياة. فنحن نضع الحياة بمنزلة القصة او القصص التي نرويها عنها. وقد يبدو فعل القص مفتاح الارتباط والصلة التي نلمح اليها حين نتحدث مع دلتاي عن "تماسك الحياة"<sup>(١)</sup> هذا النقد يحيلنا إلى ابتناء الحدث (الفعل) عن كل ما هو يومي في ابتسار تلك العوامل التي تسهم في بناء الهوية وضمورها في واقعنا المؤلم بعد ان كانت تعبر عن تماسك الحياة بتماسك الذات او المجتمع. إذ "يرتفع سؤال الهوية ويصل إلى جوهر السرد. استنادا إلى أطروحة، يؤلف السرد الخواص الدائمة لشخصية ما، هي ما يمكن أن يسميها المرء هويته السردية، بناء نوع من الهوية الدينامية المتحركة الموجودة في الحكمة التي تخلق هوية الشخصية. وجدوى هذا الالتفاف من خلال الحكمة، هي كونه يقدم نموذج التوافق المتضارب الذي يمكن فيه بناء الهوية السردية للشخصية. ولا تتقابل الهوية السردية للشخصية إلا مع التوافق المتضارب في القصة نفسها"<sup>(٢)</sup>. إن ارتفاع جاهزية الانتماء من/أو إلى مكان = مجتمع = ذات = امة = وطن، يفرز لنا معطيات تتضارب في بناء الهوية السردية لشخصية ما في العمل السردى والبرنامج السردى المتاح له. وهي انعكاس لتلك التحولات التي أثرت تأثيرا ايجابيا أو سلبيا على ذلك النسيج الظاهر في الرواية بصعوده نحو الذروة أو انخفاضه في أقل المراتب صيغة. ولذلك " يمكن القول، كلما اقتربت الرواية من محو الشخص باستخدام هوية المطابقة، فقدت الرواية أيضا خواصها السردية المناسبة. لأن فقدان الهوية الشخصية يقابل فقدان التصوير السردى ويناظره ولا سيما أزمة خاتمته. هكذا تمارس الشخصية تأثيرا متبادلا على الحكمة وهذا الانشقاق نفسه- كما يعبر عنه- فرانك كيرمود- هو الذي يوجد في تراث أبطال الهويات الممكنة التحديد وفي تراث الصياغة التصويرية بتكافئه المزدوج في التوافق والتضارب. ويعصف تآكل النماذج التبادلية بكل من تصوير الشخصية والصياغة

(١) الوجود والزمان والسرد\_ فلسفة بول ريكور ، ٢٥٩-٢٦٠.

(٢) المصدر نفسه، ٢٦٠.



التصويرية للحبكة"<sup>(١)</sup> فمحو الشخصية يؤثر قطعاً على المتلقي أو القارئ، إذ يمارس سطوته بعد أن يختزل صورته المتضاربة وغير المتوافقة وهذا ما يفقد الشخصية هويتها ووجودها ويشظيها في متاهات السرد.

وعلى هذا الأساس نشأت جدلية فيما يخص الهوية بين المطابقة والاختلاف، فالمطابقة تحيل إلى " فهم دلالة هذه الظاهرة الأدبية: بل يجب القول اننا لا نفلت من اشكالية الذاتية، حتى في أقصى حالات فقدان هوية المطابقة عند البطل. فاللا ذات ليس عدماً فيما يتعلق بمقولة الذات. وفي الحقيقة لم تستهونا دراما الانحلال هذه، وتنفذ بنا في دروب حيرتها، ما لم تكن اللا ذات صورة للذات، حتى ولو على نحو سلبي، لنفترض أن أحدهم يسأل: من أنا؟ الجواب لا شيء، او في الأغلب لا شيء"<sup>(٢)</sup>، وحتى لو تشظت الذات (الشخصية) وفقدت وجودها فمن المؤكد أن اللا ذات عبر زمنها في الرواية اخذت تستهوي الدراما وترفع من شأنها، لأنها تصيب المتلقي بدفقات من التغيير المبهم لا بد من فك غموضه: هل الذات أنا؟ وأنا الكاتب أو أنا واقعية أو أنا المتخيلة، أنت أنت؟ هو؟ هي؟ هم؟ وهذا هو طرف الاختلاف.

### المبحث الثاني: ضمائر الفواعل السردية / الصياغة الهوياتية

أولاً\_ الضمير المنفصل: أنا الراوي

ثانياً\_ سرد الوجود عبر ضمير أنا المتكلم

أولاً\_ الضمير المنفصل/ أنا الراوي:

الراوي صوت يعبر وينطق ويتكلم بحرية مطلقة في النص الروائي، وتوكل له وظائف عدة منها سرد الحكاية والتعليق على نص الحكاية ومن وظائفه وظيفة الاتصال ووظيفة الاقرار بضمير المتكلم وأخيراً موقفه من الحكاية<sup>(٣)</sup> وقد "حدد الراوي بأنه (عين تلتقط وتتابع المشهد المتحرك) ليس اعتماده أو توسله مجرد اعتماد أو توسل تقنية ليس

(١) المصدر نفسه، ٢٦١.

(٢) الوجود والزمان والسرد\_ فلسفة بول ريكور ، ٢٦١.

(٣) ينظر: معجم مصطلحات نقد الرواية، ، الدكتور لطيف زيتوني، مكتبة لبنان ناشرون، دار النهار

للنشر، ط١، ٢٠٠٢، ٩٦-٩٧.

الأمر مجرد تفنن أو تزويق بل هو اعتماد وظيفي، أي له معنى، انه في الرواية الحديثة: متسق مع وضعية الشخصيات في عالمها مع معاناتها أي مع تشيوتها في عالم متماسك بألية نظامه القوية الطاغية وربما الطاحنة<sup>(١)</sup>. حين يسرد الراوي سرداً مقتضياً معتمداً على منظومة الأفعال في صيغة الماضي؛ فالكاتب في بعض الاحيان يتقنع بقناع السارد ويكون "الأقرب إلى الدلالة على هوية السارد الشكلية والفكرية والايديولوجية"<sup>(٢)</sup>. وقد هيمن الضمير المنفصل (أنا الراوي) وبنرجسية طاغية أثنت غالبية المشاهد السردية، مما خلق استمرار الذات في تفاعلها مع المجتمع وهذا ما رسّخ قيمة الهوية اجتماعياً؛ لأنها منحت له قيمة الانتماء، وقد تشكل الضمير المنفصل في الرواية بصيغ متنوعة منها:

أ- صيرورة الأنا/ الذات:

ب- تكرار الضمير/ المطابقة :

ت- الأنا/ فاعلية النفي:

أ- صيرورة الأنا/ الذات:

يلج ضمير الأنا إلى تقانة الاستهلال في الرواية: "فأنا ما عدت أعرفكم"<sup>(٣)</sup> جاءت هذه الجملة لتفصح عن الاستهلال بعد أن ينفي الراوي معرفته بمن كان يعرفهم في الماضي، ربما لأن الذاكرة مجهضة بالاحتمالات جزاء الحصار لعامين ونصف من قبل الرايات السود، أو أراد الراوي أن يهمل بعض الأصدقاء بقصدية معلنة لأمر شخصي. فهو يؤكد وجوده ب(أنا) الراوي، وهذا التأكيد يكشف عن تغير على مستوى الذات فثمة تحول وتغاير في المستوى الادراكي والنفسي اصاب الشخصية وهذا يشكل تغيرا او عتبة أولية لتحول على مستوى الهوية الذاتية.

(١) الراوي والمروي له في السرد القصصي/ النظرية والتطبيق: أ. د عمر محمد الطالب، مجلة التربية والعلم، العدد(٢١)، ١٩٩٨، ١٥، ١٦.

(٢) المصدر نفسه، ١٥١.

(٣) عطب الذاكرة، سالم الغزولة، رواية، منشورات نون للطباعة والنشر والتوزيع، العراق: اربيل- نينوى،

وجاء في الرواية: " فأنا تائه بين البدايات والنهايات" <sup>(١)</sup> يبدو أن الراوي بضمير المنفصل يقوِّض سرده عبر حالة التيه التي تتجاذبه فلا يدرك البداية ولا يعرف النهاية. وكأنه بين طرفين متناقضين ومتصارعين في عمق الشخصية وعالمها الجواني، وهذا الاختلاف والتناقض الذي تعيشه الشخصية والذي يتجلى من خلال الصوغ السردية يحيل لتشكّل صراع داخلي يمهد لتحول الهوية داخليا ثم ينطلق هذا التحول لخارج الشخصية ويتداخل مع محيطها الخارجي مشكلا بعدا مختلفا للشخصية الرئيسية.

وفي موضع آخر: " وأنا أبحث عنك في عيون كل امرأة عشقتها" <sup>(٢)</sup> يؤكد الضمير أنا المتكلم على حالة النفس في البحث عن امرأة تعادل كل النساء، هذا البحث يتكون في عالم الشخصية الداخلي، ويمنحها تحولا بفعل القوة الضاغطة على النفس، ولربما تكون عملية البحث التي تعصف بالشخصية منطلقة من حالة تمزق هوية الذات داخليا، والتي ترحز مخيال الشخصية وتدفعها لعملية بحث غير مجدية.

ويتمظهر الضمير في: " سأكون أنا وحدي فقط" <sup>(٣)</sup> إن جذور الراوي في الضمير المنفصل تكشف عن وجوده منفردا وحيدا، فالعالم لا يدرك معاناته، لكن الأنا هي عالم وجوده وخزير أسراره الدفينة، فهذه الوحدة تدفع هوية الذات نحو حافة جديدة، تعيد تكوينها وتطريسيها بعلامات جديدة تنبني على وفق التحولات المحيطة بالشخصية، ثم يأتي الضمير بعد أداة الاستفهام: " كم أنا مشتاق اليك" <sup>(٤)</sup> يستفهم الراوي بتغريب مُلفت للنظر اشتياقه إلى حبيبته، وهنا تكمن الدلالة في انفتاح الشكل العددي دون حصره في قالب ثابت عبر أداة الاستفهام، وما يكتنه لها من مشاعر جيّاشة فالاستفهام يعمل هنا على خلق مسافة متوترة تعمل على خلخلة الحضور الكلي للشخصية، ويؤكد الراوي مكوثه في المكان عبر الضمير: "وأنا مضطجع فوق السرير" <sup>(٥)</sup>. وأيضا: "وأنا فوق السرير بين

(١) المصدر نفسه ١.

(٢) عطب الذاكرة، ٦.

(٣) المصدر نفسه، ٥٦.

(٤) المصدر نفسه، ٨٢.

(٥) المصدر نفسه، ٨٣.

النائم والصاحي" (١) فالتقارب التركيبي بين الجملتين اللتين بيننا وجود الشخصية فوق السرير، تعبران عن الوحدة التي يكابدها الراوي حين تستدعي باطنيا حضور الشخصية الأثوية، لتملأ الفراغ المفروض عليه وجوديا، وهذا يمس الهوية السردية ويمنحها أفقا تصاعديا يساعد على رصد هذه الصيرورة المتحركة للشخصية الرئيسية.

ب\_ تكرار الضمير/ المطابقة:

يتكرر ضمير الفاعل السردى بشكل كبير وواضح ليؤكد تطابق الهوية : "وحدى أنا... أنا الوحيد... أنا وحدى لك" (٢) إن الهوية المرتبطة بمكانها الاجتماعى لا النفسى هي التي تحدد وجود الشخصية السردية، لتأكيد حضورها في الزمن وتفاعلها معه، وشذ انتباه القارئ بأنساق تركيبية متكررة، وبزيادة عدد التكرار هنا سيخلق ايقاعاً منتظماً للنسيج السردى في الرواية، وهذا التكرار سيعمل على خلق بعد دلالي يتيح للقارئ فهم العلامات السردية المشكلة للهوية السردية التي ستحيل للتطابق بين الذات وهويتها القارة، فالتكرار الضمائري للفواعل السردية يتيح رسم ملامح البعد الاجتماعى للهوية والتركيبية النفسية المعقدة التي تتشكل وتتغير على وفق المتغيرات الخارجية. ونجد أمثلة متنوعة على تكرار الضمير: "لم أعد أعلم اين أنا..؟ أنا قريبة، أنا بعيدة، أنا حاضرة، أنا غائبة، أصبحت لا أعلم من اكون؟ ولا أعلم حتى أين أنا" (٣) يفسح الراوي هنا المجال أمام الشخصية الأثوية لتبوح وتعبر عن هويتها السردية حين تحاول أن تنفي حضورها عبر النقاطات الدينامية (قريبة- بعيدة) و (حاضرة- غائبة) وفجوة المكان بأداتي الاستفهام (من، أين) فأصبحت أنا الراوية وأزاحت أنا الراوي الذكورى، وهذه الإزاحة بين الشخصيات تخلق مسافة توتر وتطابق، وتدفع لغة الحوار السردى إلى تشكيل حقل دلالي للهويات السردية التي تسهم في الحوار. ويصف الفاعل السردى عبر ضميره المتكرر:

(١) المصدر نفسه، ٦.

(٢) عطب الذاكرة، ٨.

(٣) المصدر نفسه، ١٩.

" فأنا المتمرد على كل قوانين العشق، وأنا التائه في بحار المثال.. لا تكوني شبيهة بالنساء، فأنا لا أريد امرأة تعتبرني حاجة من الحاجات الثمينة التي تفتتها، لا يا ورد... أنا الذي روضت جميع النساء" (١) يعبر الراوي عن انفعالاته وتمرده على القوانين التقليدية، والمثال السائد المتداعي في حصره اجتماعيا على تصرفات البعض، بعد أن طلب من حبيبته أن تتفرد عن كل النساء، دون أن تحاصره بتصرفها أو حتى نظرة من عينيها، وهذا يحيل لقلق الهوية وخضوعها لبعض الهيمنة والاستلاب المجتمعي عبر قوة التكرار وبلاغته داخليا لكن الخارج يعكس مدى التطابق، فالشخصية حُددت بعضا من تفاصيل هويتها، وهذا التحديد يعمل على مركزة الهوية السردية رغم الإيجاز، والاقتصاد اللغوي من خلال اللغة السردية وتمظهر الراوي.

#### ت\_ الأنا/فاعلية النفي :

يمتاز الضمير بأداة النفي في: "كيف وصلت إلى مقصدي وأنا لم أهمس بأمر شفة؟" (٢) إذ يتوسط الضمير المنفصل بين استفهام حالي ونفي يستعرض فيه صمته. إن فهم الوجود جاء من إمكانية الانخراط في الوجود ذاته، وهو المعنى الانطولوجي للهوية بشكل مباشر ويتجسد عبر هذه الاستشرافات التي شكلت ملفوظات خلقت للشخصية ملامح هوياتية تمنح السرد بعدا هوياتيا، يتوافق مع كينونة الشخصية، وكينونة الملفوظ الشخصي، فثمة تطابق بين طبيعة الملفوظ والإحالة الاستشرافية للشخصية. ويمكن لنا هنا أيضا أن نكتشف التحام الضمير مع أداة النفي: "أنا لا أحب النهايات" (٣) فالوجود بالمعنى الخيالي يبين موقف الأنا من النهايات المصيرية التي تتطابق مع الهوية الاستشرافية وفاعلية النفي من الناحية الدلالية والفنية وهذا يمنح وجود الشخصية نهايات استشرافية على مستوى تشكيل الهوية، ويمكن رصد البعد الدلالي للهوية عبر

(١) عطب الذاكرة، ٥٧.

(٢) المصدر نفسه، ١٥.

(٣) المصدر نفسه، ٢٢.

الملفوظات، التي تحيل لقناعات تتشكل للشخصية عبر تصاعد فعلها داخل المتن الروائي. إن فاعلية النفي بعد الضمير متواترة في الرواية ومكررة على لسان الشخصيات الرئيسية وها يعطي الهوية السردية خصوصية على المستوى الاجتماعي والنفسي والثقافي فالنفي يمتلك ابعادا تتخرط في أفق الرواية بوصفها هوية عامة/ خاصة للفواعل السردية.

ونجد أحيانا أن النفي يتوسط الضمير في: "سارة لا تبكي لا تدرفي الدموع، فأنا لا أستحقها"<sup>(١)</sup> إن الاسم بحمولته الدلالية يشحن النص بدلالات تشكل ذاكرة مضافة ترتبط بالسياق النصي هنا، فتكرار النفي، نفي الفعل المضارع مرتين، ثم تكرار حضور الراوي مرتين أيضا عمل على خلق دلالة تحيل لطبيعة الهوية اللغوية في جانبها التركيبي متواشجا مع الجانب الدلالي، فهذه السمات التركيبية تعمل على صياغة هوية للملفوظات التي ستحيل لطبيعة الشخصية وحضورها المتسم بالنفي والرفض .

#### ثانياً\_ سرد الوجود عبر ضمير أنا المتكلم:

يظهر الضمير المنفصل مرتبطا بالفعل الماضي عبر اتصاله بالفعل اتصالا مباشرا، وهذا يحقق نبوءة وجوده على الرغم من خفائه، سواء في الزمان أو المكان أو مع الشخصيات وضمن بودقة الحدث، وهذه الأنا الباحثة عن وجودها تذوب في الفاعل الضمير (التاء). وبما أن المكان والزمان هما البعد الرابع الأقلدي؛ فالأنا تؤثت منظومتها الجمالية غير الظاهرة وغير المقننة و نستطيع أن نصطلح عليها بـ(سرد الأنا عبر ضمير المتكلم) أو السرد المبتور. ويرى بارت أن ضمير المتكلم في الرواية شاهد وأقل التباسا من باقي الضمائر لذا يتموضع خارج المواضع مثل الزمن السردية الذي يشير إلى الحدث الروائي ويكمله<sup>(٢)</sup>. إن ضمير الأنا هنا هو ضمير الشخصية اللغوية والوجودية، فهو ضمير يمتلك خصوصية تجعله محتشدا بأنوية تهيمن على الصياغة الكلية للشخصية.

(١) عطب الذاكرة، ٤٠.

(٢) ينظر: درجة الصفر للكتابة رولان بارت، ترجمة: محمد برادة، دار الطليعة للطباعة والنشر، والشركة المغربية للناشرين المتحدين، ط١، الرباط - المغرب، بيروت - لبنان، (أكتوبر) ١٩٨٠، ٥٢-٥٣.

ونجد في الصوغ السردى للأنا مواقع أخرى تتجلى بشكل مختلف: " دخلتُ إلى بيت الاغا، حيث الباب مشرع دائما وصلتُ إلى الغرفة التي تجلس فيها ابنة الآغا مددت نظري من دون أن اطرق الباب، فيان مستلقية على بطنها، وشيء من ساقها قد برزا بياض أنصع من الثلج، دخلتُ في دوامة لم أعدها من قبل، أحسستُ بشيء يمسك قدميَّ فما عدت أقوى على الثبات، تأرجح قلبي يمنة ويسرة، ارتجت مفاصلي، كنتُ حينها في العاشرة" (١) تدرج منظومة السرد عبر متتالية الأفعال (دخلت، وصلت، مددت، دخلت، أحسست) مع ضمير المتكلم الذائب في الزمن الماضي، تكشف عن هوية مكانية بالنسبة للشخصية الساردة، إذ يصوّر جمال الأنوثة المتمثلة ب(فيان) واصفا كل ما تراه العين، فالضمير شاهد وموجود ضمن حيز الوجود العياني، فالمكان هنا يمنح الشخصية هوية ترتين لطبيعة المكان من خلال اللغة الواصفة.

وفي موضع آخر من الرواية: "سألتُ عنكِ بكل جوارحي بتشظيات ذاكرتي سألتُ عنكِ، ولكن جواب أختك كان يحمل حزنا عميقا علمتُ حينها أنك ما زلت تعانين بسببي.. من حقدك أن تكهيني وأن تقتليني فأنا ضعتُ حين ضيعتكَ ، الآن علمتُ أنني جبان في الحب، لم أعد أملك الشجاعة في الحفاظ على الحب، فكل الرجال جبناء..". (٢) يكرر السارد على الشخصية في الزمن الماضي فاعلية السؤال وترايط الفعلين وباقي الأفعال المنتظمة بالنص بصورة حلقية يتمم الفعل السردى المتوالي بصورة تصاعدية: (سألت، سألت، علمت، ضعت، علمت)، وهذا يمثل هوية السارد عبر الضمير، فالضمير بصيغته التركيبية يتيح للذات تشكلا على مستوى الهوية الذاتية وهي تندغم وتتخفى في اللغة. يحاور الراوي الشخصية "هدى":

" أردتُ أن اطمئن عليك كيف وصلتُ إلى البيت؟ وصلتُ والحمد لله مشيا على الأقدام حبيبي ماذا سيحصل لنا؟ ماذا سيحل بنا؟ هل هو الخلاص؟ أم هي لعنة جديدة حلت على هذه المدينة؟ لا أظنه الخلاص فهذه المدينة لا تعرف للخلاص طريقا، قلتُ

(١) عطب الذاكرة، ١٠.

(٢) المصدر نفسه، ٢٩.

لك هدى تعالي نهرب من كل هذه البلاد..<sup>(١)</sup> يأتي الحوار الروائي في نسيج الحكى بين الفعلين (أردت و وصلت) الذي تمثله الذات السردية الأنثوية في قلقها على حبيبها، وهنا يمتد السرد بتناوب مستمر عبر الفعلين (وصلت، قلت) مبررا ما يحدث بتعدد شخصية هدى؛ لأنها لم تطعه في الهروب من هذا البلد، وكأن الشخصية تحاول أن تتعتق من هويتها ووجودها المكاني المتعين، المفروض عليها قهرا وتتحول إلى الهوية الجديدة او التي تم طمسها وخنقها والتي تشكل ملاذا نهائيا للشخصية وتطلعاتها بالخلاص من الحروب المحيطة، إن الحروب ومناخاتها المشكلة لطبيعة الصراع تدفع بوجود الشخصيات إلى الحافة القلقة من الاحساس بالهوية والوجود، وتزرع أسس التكوين الشخصي للذات.

تروي الشخصية الرئيسة لاحقا بعضا من تهشم وجودها : "اختلست نظرة إليك فإذا بك تفترسيني بعيني ذنبة جائعة، صارت نظراتك تطاردني في كل خطوة أخطوها داخل القاعة، أحببت أن أعرف اسمك، لابد أنه عذب مثلك.. أو ربما مفترس مثل عينيك، أخذت أسأل عن أسمائكم الواحد تلو الآخر، لم يعنيني أي اسم، لم يعلق في ذاكرتي أي اسم إلى حين وصلت إليك"<sup>(٢)</sup> يبدو أن دافعية الفعل في الزمن الماضي مع الضمير المتحرك (التاء) سمة ظاهر في الصوغ السردى للرواية بل في أغلب المشاهد السردية مما خلق مسارا للسرد ومنحه دينامية تحقق الهوية الذاتية، وكأنها تسرد وجودها وتقله زنيا أمام الحروب عبر الأفعال: (اختلست، أحببت، أخذت، وصلت) فالذات الأنثوية هي التي تشد بناء الهوية التي تستمد حملتها من المكان وعبر الضمير السردى ، وحين نتابع التصاعد البنائي للحدث في الرواية سنجد تفاعل الذات وخضوعها لطبيعة الممكنات المكانية وهذه المكانية ستخلق فروقا على مستوى الهوية، فثمة تطابق واختلاف للهوية يخضع لسلطة المكان: "ولدت في بيروت من جديد.. ولدت في الأربعين من عمري يا صديقي .. لن أترك بيروت.. سأعود إليها في كل حين لم يعد لي وطن سواها يا دكتور مهند.. رأيت دمعة تذرف من عين الدكتور مهند

(١) المصدر نفسه، ٣٠ .

(٢) عطب الذاكرة، ٦١-٦٢.



خلسة، حاول أن يتجاهلها لم يستطع، كنتُ في داخلي أبكي دما.. كنتُ أحترق شوقاً إلى البقاء، كرهتُ الرحيل عن بيروت، كرهتُ كل الأوطان إلا بيروت عروس البلدان..... إلا أنا كلما سافرتُ بعيداً تمنيتُ لو أبتعد أكثر فأكثر حتى أصل إلى نهايات العالم. تمنيتُ لو أنكِ كنتِ معي يا سارة نضيعُ في مدينة الأحلام ربما نتحولُ إلى حلم يراود كل إنسان، ليتكِ كنتِ معي.. كم اشتقتُ إليك!"<sup>(١)</sup> إن تضاف الضمير الذي يعبر على الملفوظ السردي (الحكي) حدد انتماء الشخصية إلى مكان هو بيروت، لكن السارد وجد في بيروت هوية وجودية مغايرة ومختلفة عن هويته الوطنية، لاعتبارات اجتماعية، وسياسية، عصفت بوجه بلده، فصارت بيروت ملاذ في رحلته الشاقة، وهنا يستدعي العقل الحبيبة مما خلق فجوة فراغية، أعادته إلى هويته الوطنية المرتبطة بالمكان السابق العراق، وهذا الأمر لا يستطيع أن يتجاوزه، فثمة سلطة عاطفية ووطنية ضاغطة تهيمن على الفواعل السردية وتحدد صوغها الهوياتي.

وثمة ملاحظة يمكن رصدها على المستوى التركيبي في النص، تبرز تكرار كل فعل مرتين: (ولدتُ، ولدتُ، رأيتُ، كنتُ، كرهتُ، كرهتُ، تمنيتُ) عدا الفعلين (رأيتُ وتمنيتُ) تأكيداً على وجود الذات الحيوي والفعلية ويستمر الراوي بتسريد وكشف هويته، وهنا نجده يدخل في حوار مع المدينة: "بيروت ماذا تفعلين بي؟ تغالين قلبي وتسلبين عقلي بصباياك الفاتنات.. تركتُ المطعم مع صديقي، كنتُ على عجلة من أمري لأعود إلى غرفتي في الفندق، أردتُ أن أضطجع على السرير وأخذ قسطاً من الراحة وشيئاً من الهدوء.. دلفتُ إلى غرفتي رميتُ بجسدي على السرير من دون أن أغير ملابسني، ماذا حصل لي يا ترى..؟ لماذا أنا مضطرب إلى حد التيه؟ ماذا كانت تحملُ في عينيها تلك الفتاة التي غمزتني في المطعم؟ أي سحر مارسته معي في تلك اللحظة؟ كيف استجبت لها بهذه السرعة؟"<sup>(٢)</sup> يشعر السارد بالانتماء إلى بيروت حين يحاورها، بسبب الجمال الأسر والبيئة المختلفة مما أستدعى بعداً وجودياً جديداً للشخصية وهويتها وشكل هوية وقتية له في ذلك المكان وكل هذا يمكن تلمسه عبر تتالي الأفعال الماضية المرتبطة

(١) عطب الذاكرة، ٧٨-٧٩.

(٢) عطب الذاكرة، ٨١.

بالضمير : (تركْتُ، أردتُ، دلفتُ، رميتُ، استجبتُ) دينامية أُنثتُ السرد وقولبته في إطاره الخاص مع التساؤلات المطروحة وبالضمير المنفصل (لماذا أنا) فالوجود الذاتي للشخصية يكشف عن البعد الذاتي وهويته الزمنية المؤقتة، هذا كله يشكل لنا خارطة دلالية تحيل للتطابق مرة، وللاختلاف مرة أخرى، والزمن الحكائي يسهم في كشف هذا التطابق والاختلاف الهوياتي الرجراج، ويمكن لنا رصد هذا التكرار الواضح للأفعال الزمنية الماضية التي تعمل على أرجحة الهوية: "على عجلة من أمري دخلتُ إلى الحمام، استحممتُ بسرعة، وهرعتُ إلى تغيير ملابسِي، وخرجتُ من الفندق متلصصا كي لا يراني أحد من زملائي فيحشر نفسه للذهاب معي، اختصرتُ المسافات دخلتُ في الشوارع الضيقة المؤدية إلى ساحل الروشة، وصلتُ إلى الكافتريا على الموعد، كانتا جالستين تنتظرانني، سرتُ إليهما بخطى متأرجحة وكأني ريشة في مهب الريح، وصلتُ إليهما ألقىتُ التحية عليهما، قامتا قبلتاني كما هو الحال في بيروت تلقى التحايا بالقبل، في حين تلقى التحايا في بلادي بالقبائل والبارود، جلستُ معهما، قدمتُ نفسي إليهما وعرفتني بنفسها وبصديقتها" (١) يحتوي هذا المشهد على أفعال زمنية وبكثافة عالية في مدينة بيروت (الهوية المؤقتة للذات) فالملاحظ على كثرة هذه الأفعال المتتالية، هو الانتماء روحيا إلى هذه المكان الذي يمتلك مرجعية واقعية، وكان السرد مبتورا عبر تقانة الوصف، على الرغم من قلة الموصوفات، فالسارد ينقل لنا كل فعل وحركة وهمسة، فهو عليم بما سيحصل، عارف بكل التفاصيل مع توتر اللغة شعريا، من خلال مقارنة القبل في بيروت بالقبائل في بلاده. فالأفعال (دخلتُ، استحممتُ، هرعْتُ، خرجتُ، اختصرتُ، دخلتُ، وصلتُ، سرتُ، وصلتُ، جلستُ، قدمتُ) كلها تدل على وجود السارد بضمير المتكلم الشاهد في المكان، مما عزز قيمة المشهد الروائي وحدد حركة الهوية الذاتية وجودياً، وكشف عن التآرجح الهوياتي وتطابقه واختلافه، طبقا لطبيعة المكان وتحولاته الزمنية، وطبيعة خارطته الثقافية.

(١) عطب الذاكرة، ٨٥-٨٦.

النتائج:

١. كشفت رواية عطب الذاكرة عن انساق متنوعة لتشكل الهوية عبر الملفوظات السردية وتعدد الفواعل السردية، كما تكشف عن تشكل الهوية الذاتية وتصادم مؤشراتها عبر اللغة السردية التي حاولت رصد التحولات التي تصاحب الشخصيات الروائية.
٢. تشكل الهوية وتتمظهر عبر أسلوب أنا الراوي المتكلم، ويتجلى هذا عبر خطاطات الأزمنة السردية لاسيما الزمن الماضي حكائياً، كما تكشف عن ارتباط الراوي بضمير المتكلم بشكل نسيجي.
٣. تشكل الضمير المنفصل عبر: صيرورة الأنا الذات، وتكرار الضمير، والأنا وفاعلية النفي.
٤. إن الممارسات السلطوية تسهم في صياغة الهوية المكانية بشكل معين، وأي تحول في نوع الحكم في ذات المكان سيخلق تغيراً هوياتياً، هذا التغير الهوياتي سينتقل ويلامس الأفراد بشكل مباشر، على مستوى السلوك والمعرفة، فالأماكن تمتلك هويات معنوية وهذه الهويات يمسه التحول والتغير.
٥. تقع الهويات في حالة تأرجح بفعل المكان فثمة عوامل تهيمن على الصوغ الهوياتي سردياً وتجعل الملفوظات السردية تحيل لخارطة دلالية تحيل للمطابقة حيناً وللإختلاف حيناً آخر.

*The narrative identity is identical and different*

*In the novel Memory Corruption of Salem yarn*

*Lect.Dr. Qais Omar Muhammad Asst.Lect. Jaafar Ahmed Sheikh Aboush*

**Abstract**

The narrative identity in the memory corruption novel is subject to many of the compulsions produced by reality. The narrative actors appear identical / different with their collective identity, which in turn depends on a series of transformations that accompany the events of the novel. The narrative archives through the narrative conscience reveal the identity changes of the characters.

The research was divided into two parts: the first section dealt with theorizing the self-narrative identity through the culture of individuals belonging to the collective fabric centered in a certain land and to show their roots and emphasize those roots as a subjective and social context can not be infiltrated.

The second topic dealt with the separate conscience: I am the narrator and the narrative of existence through the conscience of the speaker I and the role of narrative actors in the formulation of identities through: (the process of ego / self), (repeat the conscience / conformity) and (ego / effectiveness of the negation) and then the conclusion and the most important results